



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**
(Минобрнауки Самарской области)

ул. А. Толстого, 38/16, г. Самара, 443099

Телефон: (846) 332-11-07, факс 332-04-59

E-mail: main@samara.edu.ru

На № 26.07.2021 № МО/986-ТУ

Руководителям
территориальных управлений
министерства образования и
науки Самарской области

Руководителям
департаментов образования
г.о. Самара и г.о. Тольятти

Уважаемые коллеги!

Во исполнение Распоряжения министерства образования и науки Самарской области от 21.07.2021 № 677-р направляем Методические рекомендации по оценке качества дошкольного образования в Самарской области.

Методические рекомендации направлены на обеспечение единых организационных и методических условий создания и функционирования системы управления качеством дошкольного образования.

Указанные методические рекомендации размещены на официальном сайте Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Самарской области «Институт развития образования» по адресу: <http://kdo.sipkro.ru/index.php/sistema-monitoringa-kachestva-doshkolnogo-obrazovaniya>

Приложение: на 20 л. в 1 экз.

Заместитель министра

Е.О.Пинская

Приложение
к письму министерства образования
и науки Самарской области

от 26.07 2021 № 10/98679

Методические рекомендации по мониторингу качества дошкольного образования в Самарской области¹

Качество образования рассматривается в Законе «Об образовании РФ» как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия:

- 1) критериям качества государственного образования – Федеральным государственным образовательным стандартам;
- 2) и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность.

В Самарской области качество дошкольного образования детей дошкольного возраста – это важный вопрос, который зависит от степени ее доступности, объема финансирования, активной позиции администраций, наличия хорошей инфраструктуры, качества программ, подготовки и условий работы персонала, поддержки родителей и работы с ними. Развитие дошкольного образования в Самарской области происходит в соответствии с целями по повышению качества образовательных программ дошкольного образования; по повышению качества содержания образовательной деятельности в ДОО (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие); по повышению качества образовательных условий в ДОО (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия); по повышению качества реализации адаптированных основных образовательных программ в ДОО; по качеству взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворённость семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье); по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу; по повышению качества управления в ДОО.

По данным ежегодного мониторинга состояния методической работы с педагогами дошкольных образовательных учреждений Самарской области, который осуществляется с целью оценки эффективности функционирования системы методической работы в образовательных округах Самарской области; выявления факторов, влияющих на качество функционирования системы; прогнозирования развития системы методической работы на региональном уровне и в конкретном образовательном округе, в дошкольных образовательных организациях Самарской области функционируют

¹ Разработаны кафедрой дошкольного образования Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Самарской области «Институт развития образования» (ГАУ ДПО СО ИРО)

методические службы разных уровней (региональные, окружные, муниципальные, локальные).

Показатели результативности работы методической службы оценивались по следующим критериям:

- активность окружной методической службы;
- инновационная активность педагогов;
- профессиональный уровень педагогов;
- участие в конкурсах профессионального мастерства;
- поддержка одаренных детей;
- поддержка семейного воспитания;
- сопровождение детей с ОВЗ и деятельность психологических служб.

За последние три года увеличилось количество региональных (межрегиональных, всероссийских) мероприятий, проводимых на территориях образовательных округов. Активность окружных методических служб проявляется в высокой доле охваченности методическими мероприятиями не менее 70% педагогов ежегодно. Однако относительно негосударственных образовательных учреждений дошкольного образования (за исключением АНО ДО «Планета детства Лада») наблюдается низкая посещаемость педагогов предлагаемых методических мероприятий.

Инновационная активность педагогов проявляется в разных образовательных округах неравномерно. Так, в одних наблюдается увеличение образовательных организаций, имеющих статус инновационных, опорных и пр. площадок, увеличение численности педагогов, представивших свой опыт в рамках окружных, региональных, межрегиональных мероприятий, в других – снижение инновационной активности педагогов.

По-прежнему наблюдается спад численности педагогов, имеющих, имеющих публикации в научно-методических изданиях и педагогических журналах за последние три года.

Доля педагогов, имеющих действующий документ о прохождении аттестации в большинстве образовательных округов варьируется от 62,4% до 96,8%.

Плановый показатель 60% по доле педагогов ДО, аттестованных на первую и высшую категорию достигли не все образовательные организации.

По-прежнему не решены проблемы:

- отсутствие системности в подготовке окружных этапов конкурсов профессионального мастерства;
- недостаточная доля охвата педагогов конкурсным движением;
- сады негосударственного сектора (за исключением АНО ДО «Планета Детства Лада» г.о.Тольятти и АНО ДО Город Детства г.о.Кинель) не участвуют в конкурсном движении.

Отмечается необходимость в повышении квалификации в вопросах обучения и воспитания детей с ОВЗ; недостаточное количество узких специалистов (педагогов-психологов, дефектологов, логопедов) с целью эффективной реализации адаптированных программ.

Выбор программ педагогическими коллективами чаще всего обусловлен наличием готовых разработок на каждый день – конспектов, планов и пр., привычками, минимальными усилиями, ресурсами. Самая востребованная программа – «От рождения до школы» под ред. Н.Е.Веракса. Ее используют, считая, что она самая «легкая» для педагогов в использовании: подходы – старые, литературы – много, учиться технологиям – не обязательно, можно использовать традиционный опыт.

Ежегодно по плану учебно-методическими объединениями дошкольного образования регионального и окружного уровней проводится экспертиза основных общеобразовательных программ дошкольного образования. Среди самых часто встречающихся недочетов отмечаются следующие:

- отсутствуют планируемые результаты по пяти образовательным областям на каждый возраст, результаты не соответствуют компетентностному и деятельностному подходу;

- часто в программах отсутствует учебный план и календарный учебный график;

- не представлены формы и методы поддержки детской инициативы, нет описания деятельности взрослых по поддержке детской инициативы;

- не прописаны варианты использования различных форм общения взрослого с ребенком;

- часто отсутствуют ссылки на вариативные основные общеобразовательные программы дошкольного образования и оценочные материалы (педагогическую диагностику).

Анализ качества условий образовательной деятельности позволил выявить проблемные аспекты относительно кадровых условий, развивающей предметно-пространственной среды, психолого-педагогических условий.

В процессе мониторинга развивающей предметно-пространственной среды (РППС) было выявлено, что в целом система дошкольного образования Самарской области функционирует на хорошем уровне. Большая часть выявленных недостатков может быть устранена силами педагогических коллективов. В программы развития, прежде всего, необходимо включить обучение педагогов приемам и методам стимулирования детских активностей детей, имея в виду акцент на предоставлении самостоятельности, инициативы детей, поддержки детских идей, использовании педагогами речи для развития мыслительных навыков и обогащения детского словаря.

Пространства группы организовать таким образом, чтобы все материалы располагались на уровне глаз детей, в оформлении было много продуктов детской деятельности, обеспечить сменяемость материалов для поддержки интереса детей, найти возможность для оборудования мест уединения детей.

В результате мониторинга профессиональных дефицитов и интересов педагогических работников (ежегодно проводится государственным бюджетным учреждением дополнительного профессионального образования

Самарской области «Региональный центр развития трудовых ресурсов») выявлены типичные профессиональные дефициты педагогов системы дошкольного образования Самарской области:

- организовывать деятельность по конструированию с элементами робототехники;
- организовывать подготовку и участие обучающихся в конкурсном движении детей;
- осуществлять адресную работу с детьми-мигрантами;
- применять специальные технологии, методы и приемы, основанные на знании личностных характеристик и возрастных особенностей детей;
- создавать и редактировать цифровой контент в разных форматах;
- осуществлять адресную работу с детьми с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью, применять специальные технологии, методы и приемы, основанные на знании их личностных характеристик и возрастных особенностей;
- применять понятные и открытые механизмы для участия родителей в решении вопросов обучения и воспитания, в том числе с использованием онлайн-сервисов;
- осуществлять адресную работу с детьми, попавшими в трудную жизненную ситуацию;
- применять специальные технологии, методы и приемы, основанные на знании личностных характеристик и возрастных особенностей детей с ограниченными возможностями здоровья;
- выстраивать эффективную коммуникацию с коллегами, в том числе в рамках наставнической деятельности;
- разрабатывать и оформлять методические разработки с применением образовательных технологий деятельностного типа

И др.

Учитывая основные положения примерной основной образовательной программы дошкольного образования оценивание качества, т. е. оценивание соответствия образовательной деятельности, реализуемой Организацией, заданным требованиям Стандарта и Программы в дошкольном образовании направлено в первую очередь на оценивание созданных Организацией условий в процессе образовательной деятельности.

Система оценки образовательной деятельности, предусмотренная Программой, предполагает оценивание качества условий образовательной деятельности, обеспечиваемых Организацией, включая психолого-педагогические, кадровые, материально-технические, финансовые, информационно-методические, управление Организацией и т. д.

Программой не предусматривается оценивание качества образовательной деятельности Организации на основе достижения детьми планируемых результатов освоения Программы.

Целевые ориентиры, представленные в Программе:

- не подлежат непосредственной оценке;

- не являются непосредственным основанием оценки как итогового, так и промежуточного уровня развития детей;

- не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей;

- не являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки детей;

- не являются непосредственным основанием при оценке качества образования.

Программой предусмотрена система мониторинга динамики развития детей, динамики их образовательных достижений, основанная на методе наблюдения и включающая:

– педагогические наблюдения, педагогическую диагностику, связанную с оценкой эффективности педагогических действий с целью их дальнейшей оптимизации;

– детские портфолио, фиксирующие достижения ребенка в ходе образовательной деятельности;

– карты развития ребенка;

– различные шкалы индивидуального развития.

Программа предоставляет Организации право самостоятельного выбора инструментов педагогической и психологической диагностики развития детей, в том числе, его динамики.

Программой предусмотрены следующие уровни системы оценки качества:

– диагностика развития ребенка, используемая как профессиональный инструмент педагога с целью получения обратной связи от собственных педагогических действий и

– планирования дальнейшей индивидуальной работы с детьми по Программе;

– внутренняя оценка, самооценка Организации;

– внешняя оценка Организации, в том числе независимая профессиональная и общественная оценка.

Важнейшим элементом системы обеспечения качества дошкольного образования в Организации является оценка качества психолого-педагогических условий реализации основной образовательной программы, и именно психолого-педагогические условия являются основным предметом оценки в предлагаемой системе оценки качества образования на уровне Организации. Это позволяет выстроить систему оценки и повышения качества вариативного, развивающего дошкольного образования в соответствии со Стандартом посредством экспертизы условий реализации Программы.

Ключевым уровнем оценки является уровень образовательного процесса, в котором непосредственно участвует ребенок, его семья и педагогический коллектив Организации.

Важную роль в системе оценки качества образовательной деятельности играют также семьи воспитанников и другие субъекты образовательных отношений, участвующие в оценивании образовательной деятельности Организации, предоставляя обратную связь о качестве образовательных процессов Организации.

Вместе с тем, несмотря на многие ограничения, вопросы оценки качества дошкольного образования сохраняют свою актуальность и их решение требует целенаправленных усилий по определению подходов к научно-методическому обеспечению объективного и надёжного сбора информации с использованием апробированного инструментария с учётом специфических особенностей деятельности дошкольных образовательных организаций и действующих нормативных правовых документов.

В рекомендациях по повышению объективности оценки образовательных результатов от 16.03.2018 № 05-71, подготовленных Рособрнадзором, указано, что при проведении этой работы наиболее эффективным является комплексное сочетание подходов, при котором все участники образовательных отношений были бы заинтересованы в объективной оценке образовательных результатов и принимали бы меры для их обеспечения.

Для повышения объективности оценки образовательных результатов рекомендуется:

- использование научно обоснованной концепции;
- качественных контрольных измерительных материалов;
- обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях;
- проведение работы, направленной на повышение заинтересованности образовательных организаций в получении и в использовании объективных результатов при проведении оценочных процедур;
- реализация в приоритетном порядке программы помощи образовательным организациям с низкими результатами, программы помощи педагогам, имеющим профессиональные проблемы и дефициты, руководителям ОО, в которых есть проблемы с организацией образовательного процесса и т.п.

В настоящее время рекомендациям Рособрнадзора в полной мере отвечает комплект инструментария оценки качества дошкольного образования, разработанный ФИРО РАНХиГС по заказу Министерства просвещения Российской Федерации.

Обеспечение объективности результатов обеспечивается благодаря тому, что проведение оценки качества дошкольного образования осуществляется на основе использования научно обоснованной концепции и качественных измерительных материалов, разработанных и апробированных известным детским психологом Н.А.Коротковой. Намечая основные вехи в развитии детей 3-7 лет, Н.А.Короткова опиралась на концептуальные положения и фактические сдвиги в интеллектуально-мотивационных

характеристиках деятельности ребёнка, обозначенных в работах Л.С.Выготского, А.Н.Леонтьева, Д.Б.Эльконина, а также концепцию Э.Эриксона, согласно которой данный период дошкольного детства характеризуется становлением у детей инициативности. Результатом проведения большой теоретико-методической деятельности учёного стала разработка нормативных карт развития и способов работы с ними – простого и доступного инструмента, позволяющего отслеживать развитие ребёнка в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций и семье, что легло в основу разработанного инструментария оценки качества дошкольного образования.

При использовании инструментария оценки качества дошкольного образования (далее – инструментарий) обеспечиваются единые подходы к оценке качества дошкольного образования для воспитателей и родителей. Для родителей разработана памятка «Наблюдение за детьми от 3 до 7 лет» с описанием простой и доступной каждому заинтересованному родителю методикой, позволяющей на основе наблюдений оценивать развитие своего ребенка. Аналогичной методикой при оценке развития детей будут пользоваться и воспитатели в детском саду, и нет оснований сомневаться, что объединение усилий педагогов и родителей, заинтересованных в объективной оценке развития детей, принесет большую пользу детям.

Использование предлагаемого инструментария способствует формированию у воспитателей позитивного отношения к объективной оценке развития детей, так как полученный результат позволяет им гибко проектировать образовательный процесс, а итоговый срез в конце года – самостоятельно оценить эффективность проделанной работы и получать, как удовлетворение результатом, так и опыт в использовании разнообразных подходов к детям.

Разработанный инструментарий полностью соответствует рекомендациям Рособнадзора, согласно которым «при наличии в составе инструментария листов наблюдений возможно описание подходов к операционализации требований ФГОС (в том числе и дошкольного образования, если это соответствует целям исследования)». Поэтому к несомненным достоинствам инструментария относится описание характеристик проявления инициативы детьми 3-4, 4-5 и 6-7 лет.

Эффективной оценкой качества дошкольного образования может стать широко используемый в мировой практике инструмент оценки среды дошкольного образования шкалы ECERS-R, ECERS-3. ECERS представляют собой шкалы наблюдений, позволяющие оценивать образовательную среду отдельной группы детского сада (среда как «третий педагог»). Под «образовательной средой» создатели ECERS понимают организацию пространства, времени и взаимодействие. Таким образом, показатели ECERS охватывают весь спектр условий, в которых оказывается ребенок в детском саду. Шкалы ECERS не обладают контрольной функцией. Основная задача – понять, сделать выводы как обеспечивается качество образования в данном

конкретном учреждении, соответствует ли оно требованиям Стандарта и планировать дальнейшее развитие ДОО в области обеспечения качества.

ECERS-R, ECERS-3 разработаны для комплексной оценки качества образовательной деятельности ДОО для детей от 2,5 до 5 лет. Адаптированного перевода для других возрастных категорий детей дошкольного возраста пока нет.

При всем обилии показателей и индикаторов, шкала представляет собой инструмент с четко определенной системой ориентиров, которая кратко может быть охарактеризована как «активный и компетентный ребенок». Как указывают Тельма Хармс и соавторы, с самого начала ECERS был ориентирован на концепцию «Обучения, ориентированного на развитие».

Можно сказать что, идея ECERS, их ценностная направленность соответствует требованиям ФГОС ДО: в обоих случаях речь идет о создании условий для воспитания активного и компетентного ребенка, любознательного и умеющего продуктивно взаимодействовать со сверстниками и взрослыми. Кроме того, как и указано во ФГОС ДО, оцениваться должны, прежде всего, условия образовательной среды, а не индивидуальные достижения детей.

Исследования показывают, что ECERS достаточно гибкий инструмент для того, чтобы оценивать разные образовательные условия. Поскольку в основании шкал ECERS-R лежит именно идея активного обучения в дошкольном возрасте, шкалы оказались востребованными в разных странах как инструмент оценки качества образования.

С 2018 года разрабатывается и внедряется Концепция мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации (МКДО), которая формирует единую методологическую основу федеральных, региональных и муниципальных, внутриорганизационных систем мониторинга и оценки качества дошкольного образования, систем независимой оценки качества дошкольного образования, задающей условия для формирования единого образовательного пространства Российской Федерации. Концепция МКДО через систему показателей качества операционализирует требования Закона об образовании, ФГОС ДО, профессионального стандарта педагога и других нормативных документов, переводит их требования в формат, позволяющий измерять степень реализации требований данных нормативных документов в образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность в сфере дошкольного образования. Мониторинг, реализуемый на методологической основе Концепции МКДО, позволяет усовершенствовать механизмы как внутренней, так и внешней оценки качества образования в ДОО, получить данные, необходимые для развития муниципальной, региональной и федеральной системы образования, повысить прозрачность ключевых аспектов современного российского дошкольного образования для всех заинтересованных лиц, в том числе родителей и опекунов воспитанников, других членов их семей, широкой общественности. Концепция МКДО выходит за рамки, установленные ФГОС

ДО, и включает в задачи мониторинга оценку качества услуг по присмотру и уходу за воспитанниками ДОО, поскольку дошкольное образование — это, с одной стороны, важнейший уровень общего образования, с другой стороны — комплекс услуг, которые реализуются в течение всего времени пребывания ребенка в организации. Согласно ст. 65 Закона об образовании дошкольные образовательные организации обязаны осуществлять присмотр и уход за детьми. Закон об образовании дает следующее определение: «Присмотр и уход за детьми — комплекс мер по организации питания и хозяйственно-бытового обслуживания детей, обеспечению соблюдения ими личной гигиены и режима дня». При этом в течение значительной части дня с детьми в группе, наряду с учебно-вспомогательным персоналом находится педагогический состав ДОО, и на него возлагаются основные функции по реализации услуг по присмотру и уходу за детьми, а также по обеспечению их безопасности. Таким образом, дошкольное образование включает не только обучение, воспитание, но и присмотр и уход за ребенком с целью обеспечения безопасности, здоровья и повседневного ухода. Моменты ухода также являются по своей сути моментами воспитания и развития, их исключение из образования на этапе дошкольного детства практически невозможно, а в младенческом (от двух месяцев до года) и раннем (от года до трех лет) возрасте воспитание и обучение фактически в большей своей части реализуются в процессе ухода за ребенком. Процессы взаимодействия между взрослыми и детьми в моменты присмотра и ухода, например приучение детей к чистоте и уходу за телом, культура принятия пищи и т. п., являются неотъемлемыми аспектами гармоничного развития, формирования здорового образа жизни, социализации детей и приобщения их к национальной культуре и ценностям. Включение в мониторинг областей качества, связанных с присмотром и уходом за воспитанниками ДОО, а также областей, связанных с управлением и развитием ДОО, позволяет создать механизм комплексной оценки деятельности ДОО и собрать доказательную базу для совершенствования российского законодательства в сфере государственной системы социального управления в целом. Обеспечение высокого качества дошкольного образования требует координации усилий представителей разных служб и ведомств на разных уровнях управления системой образования, которые непосредственно влияют на его качество, и Концепция МКДО создает основу для межведомственной скоординированной деятельности: единые механизмы и единые подходы, объединение показателей качества, контролируемых разными ведомствами, в единый перечень показателей, прозрачный и доступный пониманию исполнителей образовательных услуг. Качество дошкольного образования, получаемого воспитанником ДОО, обеспечивается совокупными усилиями нескольких групп участников отношений в сфере образования: МКДО предусматривает сбор и анализ информации с учетом вклада педагогов и всего коллектива ДОО, учредителя ДОО, государственных и муниципальных органов управления системой образования. При разработке Концепции МКДО учтен опыт в мировом образовании стран, занимающих лидирующие

позиции в создании национальных систем оценки и мониторинга качества дошкольного образования, а также опыт использования международного инструментария Шкал комплексной оценки качества дошкольного образования ECERS-R, подходы к разработке требований к системам менеджмента качества, реализуемые в стандарте ISO 9001:2015 и других международных системах стандартизации процедур измерения качества. При разработке Концепции МКДО также учтен лучший отечественный опыт измерения качества дошкольного образования, полученный в 1975–2019 годах. В основу Концепции МКДО заложена серьезная научно-методологическая база, сформированная Рособрнадзором в течение нескольких лет в ходе национальных исследований качества дошкольного образования и апробации системы МКДО. Система МКДО — развивающая и развивающаяся. Рособрнадзор последовательно развивает и совершенствует Концепцию МКДО, ее механизмы, процедуры и инструментарий².

Министерство образования и науки Самарской области на основании итогов заседания Общественного совета по независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями при министерстве в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» информирует о проведении в 2020 году независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности во всех государственных (муниципальных) дошкольных образовательных организациях Самарской области и образовательных организациях дополнительного профессионального образования Самарской области.

Принять участие в независимой оценке качества условий осуществления деятельности образовательными организациями Самарской области могут родители (законные представители) в отношении государственных (муниципальных) дошкольных образовательных организаций Самарской области и педагогические работники в отношении образовательных организаций дополнительного профессионального образования Самарской области посредством использования интернет-ресурса (<https://nsoko.smrhost.ru>).

Результаты независимой оценки размещаются на официальном сайте министерства, а также на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях <https://bus.gov.ru>.

Сведения о качестве условий образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, расположенных на территории Самарской области, размещаются на официальном сайте <http://bus.gov.ru> (далее — сайт bus.gov.ru).

² МКДО 2020. Концепция мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации (по заказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки / И.Е. Федосова. — Москва: Издательство «Национальное образование», 2020

На сайте bus.gov.ru также реализована возможность для граждан провести оценку качества условий образовательной деятельности образовательных организаций, а также оставить отзыв о качестве услуг, предоставляемых образовательными организациями.

Для того чтобы оценить учреждение необходимо:

1. Зайти на сайт <https://bus.gov.ru/pub/top-organizations-second>
2. Выбрать сферу оказания услуг
3. Выбрать регион
4. В строке «поиск» набрать полное наименование организации (или выбрать образовательную организацию на карте Самарской области)
5. Выбрать вкладку «Оценка граждан»
6. В появившемся окне поставить оценку по критериям (по шкале: неудовлетворительно, ниже среднего, удовлетворительно, хорошо, отлично)
7. После выставления оценок по выбранным критериям необходимо выбрать кнопку «Сохранить»

Для того чтобы оставить отзыв о качестве услуг, предоставляемых образовательными организациями, необходимо:

1. Зайти на сайт <https://bus.gov.ru/pub/top-organizations-second>
2. Выбрать сферу оказания услуг
3. Выбрать регион
4. В строке «поиск» набрать полное наименование организации (или выбрать образовательную организацию на карте Самарской области)
5. Выбрать вкладку «Оставить отзыв»
6. Выполнить процедуру авторизации через портал государственных услуг Российской Федерации <https://gosuslugi.ru>
7. Заполнить форму

Функциями по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности (далее – НОКОД) организаций наделён общественный Совет по образованию при министерстве образования и науки Самарской области (далее – министерство).

Общественным советом по образованию при министерстве ежегодно определяется перечень образовательных учреждений, в отношении которых в текущем году будет проводиться НОКОД.

С 01.05.2015 введен в эксплуатацию специальный интернет-ресурс, предназначенный для проведения опроса о качестве оказываемых образовательных услуг (<https://nsoko.asurso.ru>).

Результаты проведенной НОКОД согласовываются на заседании общественного Совета по образованию при министерстве.

По итогам проведения НОКОД образовательных организаций Самарской области министерством осуществляется:

выявление причин, по которым образовательные организации занимают нижние сточки рейтинга (кадровые ресурсы, отсутствие необходимой материально-технической базы, неблагоприятная социальная среда и т.д.);

формирование плана мероприятий, направленного на улучшение ситуации в данных учреждениях.

При разработке основных образовательных программ (ООП ДО) рекомендуется использовать материалы, направленные Письмом министерства образования и науки Самарской области от 04.06.2015 №МО-16-09-01/587ТУ, добавив раздел «Рабочая программа воспитания» в соответствии с Федеральным законом от 31 июля 2020 г. N 304-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся». При оценке структуры и содержания ООП ДО необходимо использовать экспертные листы, разработанные и утвержденные учебно-методическим объединением дошкольного образования Самарской области.

Анализ разработанных дошкольными образовательными организациями ООП ДО показал, что возникают вопросы, связанные с учебными планами. В ст.13 п.10 ФЗ «Об образовании в РФ» указывается, что «Федеральные государственные органы, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, не вправе изменять учебный план и календарный учебный график организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

Однако необходимо отслеживать наличие и качество учебного плана. В соответствии со ст. 2 п.9. и ст. 12 п.5, п.6. Образовательные программы самостоятельно разрабатываются и утверждаются организацией, осуществляющей образовательную деятельность с учетом примерных программ...в соответствии с ФГОС и представлена в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов. Важно, что в примерной программе дошкольного образования отсутствуют форма и содержание учебного плана ДОО. Такие формы есть в вариативных программах. Обращаем внимание, что самая популярная в Самарском регионе Программа «От рождения до школы» под ред. Н.Е.Верaksa, как и другие вариативные программы, не являются примерными, так как согласно ФЗ «Об образовании в РФ» Ст.12 п.10 «Примерные основные образовательные программы включаются по результатам экспертизы в реестр примерных основных образовательных программ, являющийся государственной информационной системой». В данной системе (сайт fgosreestr.ru) размещена только одна примерная программа дошкольного образования (кроме детей с ОВЗ). Она одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 20 мая 2015 г. № 2/15)

Согласно ФГОС дошкольного образования образовательная деятельность п.2.6: Содержание Программы должно обеспечивать развитие личности, мотивации и способностей детей в различных видах деятельности и охватывать следующие структурные единицы, представляющие

определенные направления развития и образования детей (далее — образовательные области): социально-коммуникативное развитие; познавательное развитие; речевое развитие; художественно-эстетическое развитие; физическое развитие. П. 2.7: Конкретное содержание указанных образовательных областей зависит от возрастных и индивидуальных особенностей детей, определяется целями и задачами Программы и может реализовываться в различных видах деятельности (общении, игре, познавательно-исследовательской деятельности — как сквозных механизмах развития ребенка): в младенческом возрасте (2 месяца — 1 год) — непосредственное эмоциональное общение с взрослым, манипулирование с предметами и познавательно-исследовательские действия, восприятие музыки, детских песен и стихов, двигательная активность и тактильно-двигательные игры; в раннем возрасте (1 год — 3 года) — предметная деятельность и игры с составными и динамическими игрушками; экспериментирование с материалами и веществами (песок, вода, тесто и пр.), общение с взрослым и совместные игры со сверстниками под руководством взрослого, самообслуживание и действия с бытовыми предметами-орудиями (ложка, совок, лопатка и пр.), восприятие смысла музыки, сказок, стихов, рассматривание картинок, двигательная активность; для детей дошкольного возраста (3 года — 8 лет) — ряд видов деятельности, таких как игровая, включая сюжетно-ролевую игру, игру с правилами и другие виды игры, коммуникативная (общение и взаимодействие со взрослыми и сверстниками), познавательно-исследовательская (исследования объектов окружающего мира и экспериментирования с ними), а также восприятие художественной литературы и фольклора, самообслуживание и элементарный бытовой труд (в помещении и на улице), конструирование из разного материала, включая конструкторы, модули, бумагу, природный и иной материал, изобразительная (рисование, лепка, аппликация), музыкальная (восприятие и понимание смысла музыкальных произведений, пение, музыкально-ритмические движения, игры на детских музыкальных инструментах) и двигательная (овладение основными движениями) формы активности ребенка.

Следовательно, учебный план дошкольной образовательной организации должен включать в себя все виды детской деятельности по ФГОС (хотя возможна реализация некоторых видов детской деятельности не через непосредственно образовательную (специально организованную) деятельность, а в режимных моментах, вне сетки, вне учебного плана), их количество регулируется согласно российскому законодательству только требованиями СанПиН, а трудоемкость и их последовательность согласно примерной программе определяется ДОО самостоятельно (стр.68 Примерной программы): «Недопустимо требовать от Организаций, реализующих Программу, календарных учебных графиков (жестко привязанных к годовому и другому типу планирования) и привязанных к календарю рабочих программ по реализации содержательных компонентов Программы. Примеры гибких учебных планов Организации представлены в

образовательных программах (См. п. 3.10. Перечень литературных источников)»).

Таким образом, в качестве примера могут служить любые виды учебного плана из предложенного в Примерной программе списка литературы. В то же время в «Методических рекомендациях по работе с примерной основной образовательной программой дошкольного образования и Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования» ФИРО на стр. 14 дается пояснение, что «в дошкольной организации, в отличие от предыдущих лет, приоритетом для организации работы с детьми служит не программа образовательной организации, пусть даже самая идеальная, и не планы, написанные педагогом, а собственная активность ребенка. Подход к планированию по ФГОС прямо противоположен методам коллективной «дрессировки» детей под какую-то ни было программу. Он должен опираться на внутреннюю мотивацию и инициативу самого ребенка и не допускать принудительного включения дошкольников в заранее запланированные программы и планы взрослых: игры, прогулки, экскурсии, праздники, занятия и другие мероприятия... ФГОС внес существенные коррективы в понимание и этого процесса. Неверно слепо исполнять программу, механически следовать всему, что в ней содержится. Особенностями новых ООП должен стать гибкий подход к их реализации с учетом возможной вариативности содержания работы и особенностей реального процесса развития детей. Теперь представителям проверяющих и контролирующих органов нужно будет соотносить реальный процесс реализации программы с методологией и принципами дошкольного образования, заложенными в ней, а не с конкретным вариантом календарно-тематического планирования. Такой контроль больше напоминает экспертизу: выявление и анализ целесообразности выбора педагогом тех или иных способов поддержки и организации взаимодействия детей» (стр.15 Рекомендаций»).

Федеральный Закон «Об образовании в РФ» допускает использование при реализации образовательных программ посредством различных, являющихся до настоящего времени новыми, образовательных форм и модульный принцип построения образовательных программ и учебных планов (Ст. 13 ч.3 Закона), использовании соответствующих образовательных технологий. Поэтому учебный план должен отражать содержание деятельности по используемым в ДОО программам (в том числе и парциальным), может меняться, то есть быть гибким. Гибкость учебного плана проявляется еще и в том, что дошкольная образовательная организация имеет право оказывать платные образовательные услуги. Так в комментариях к ФГОС дошкольного образования (Комментарии к ФГОС дошкольного образования Минобрнауки России от 28 февраля 2014 года № 08-249): Реализация программы не подразумевает ограничений на оказание дополнительных платных образовательных услуг воспитанникам. Получение воспитанниками таких услуг должно регламентироваться договорами (в соответствии с утвержденной примерной формой договора об образовании

по образовательным программам дошкольного образования, приказ Минобрнауки России от 13 января 2014 г. № 8 (направлен в Минюст России на государственную регистрацию).

В случае если Программа реализуется в течение всего времени пребывания детей в Организации (продолжительность работы группы соответствует продолжительности реализации Программы) получение воспитанником дополнительной платной услуги может осуществляться одновременно с реализацией Программы в группе при условии фактического отсутствия воспитанника в группе. Поскольку дошкольное образование не является обязательным, родители (законные представители) воспитанника используют свое право на выбор формы получения ребенком образования и Организации, осуществляющей образовательную деятельность. При этом, в случае если хотя бы один ребенок фактически остается в группе, реализация Программы в ней не прекращается, прерывается лишь получение образования воспитанником, получающим дополнительную услугу. Поскольку дополнительное образование детей также является важным элементом развития детей, и ограничение их в его получении неконституционно, Организация не может повлиять на решение родителей о порядке посещения ребенком дошкольной группы. Независимо от количества детей в группе для обеспечения реализации Программы требуется создать, в том числе необходимые кадровые условия. При этом финансовое обеспечение кадровых условий определяется в зависимости от нормативного количества детей в группе. Следовательно, временное отсутствие ребенка в группе по причине получения дополнительной образовательной услуги не может рассматриваться в качестве основания для пересмотра нормативов финансирования. Также, фактическое финансирование реализации Программы через обеспечение создания требуемых условий, означает, что временное отсутствие ребенка в группе, не влияющее на изменение условий реализации Программы, не должно рассматриваться как нецелевое использование бюджетных средств. В то же время, вопрос параллельного освоения Программы и дополнительных общеобразовательных программ в одной Организации должен регулироваться локальными нормативными правовыми актами такой Организации».

Относительно организации развивающей предметно-пространственной среды отметим, что в процессе мониторинга условий образовательной деятельности (РППС) было выявлено, что в целом система дошкольного образования Самарской области функционирует на хорошем уровне. Большая часть выявленных недостатков может быть устранена силами педагогических коллективов. В программы развития, прежде всего, необходимо включить обучение педагогов приемам и методам стимулирования детских активностей детей, имея ввиду акцент на предоставлении самостоятельности, инициативы детей, поддержки детских идей, использовании педагогами речи для развития мыслительных навыков и обогащения детского словаря.

Пространства группы организовать таким образом, чтобы все материалы располагались на уровне глаз детей, в оформлении было много продуктов детской деятельности, обеспечить сменяемость материалов для поддержки интереса детей, найти возможность для оборудования мест уединения детей.

Оформить уголки содействия принятию многообразия.

Обратить внимание на соблюдение требований СанПиН в части гигиены, действий персонала.

Ввести годовую оценку эффективности педагогов и в письменном виде выдавать ее для выполнения рекомендаций, полученных в ходе оценивания.

При улучшении материально-технического состояния своей организации помнить о том, что педагоги, являясь субъектами образовательного процесса, нуждаются в местах отдыха, уединения, психологической разгрузки.

Больше доверять родителям, при оценке и разработке образовательных программ учитывать их мнение, давать возможность обсуждать как содержание программы, так и перспективы для ее реализации.

Общие выводы и рекомендации по результатам исследования

В целом наиболее благополучными являются характеристики, связанные с обеспечением безопасности, дисциплиной и оснащенностью мебелью, соответствующей возрастным особенностям детей.

Исследование позволило выявить те изменения, которые должны произойти в детских садах, чтобы качество образования в большей степени соответствовало современным требованиям.

Взаимодействие педагогов с детьми часто носит директивный характер, педагоги далеко не всегда эффективно используют методы поддержания дисциплины, не связанные с применением наказаний, телесный контакт редко используется для проявления теплого отношения.

Проблемы проявления теплого отношения отчетливо видны во время разного рода режимных моментов: педагоги далеко не всегда приветливо встречают и провожают детей, называя их по имени, редко поддерживают непринужденную беседу во время приемов пищи, далеко не всегда помогают тихим чтением или тактильным контактом расслабиться детям перед сном. Отметим, что в дошкольном возрасте такие проявления тепла и принятия со стороны взрослого являются необходимыми для эмоционального благополучия детей.

Проблему представляет использование языка для развития мышления детей: формы работы по познавательному развитию чаще всего репродуктивные, основаны на повторении и заучивании. Общение чаще используется для управления, чем для бесед; педагоги редко включаются в детскую игру, развивают детские идеи, задают открытые вопросы, которые побуждают детей к мышлению. Редки ситуации обсуждения, в которых взрослый заинтересован в ответах детей, поддерживает разные версии ответов. Все это не стимулирует развитие мышления. Кроме того, отсутствие реального диалога, в котором взрослому были бы интересны

ответы детей, влияет на формирование самооценки детей, снижает познавательный интерес.

Проблемы организации пространства: недостаточно пространства для организации длительной (в соответствии с возрастными нормами) игры и занятий детей в различных игровых зонах.

Одной из причин является то, что большая часть пространства используется неэффективно. В частности, спальни недоступны для игр детей в течение дня. Получается, что довольно значительные помещения функционируют в течение нескольких часов в день, в остальное время они закрыты от детей. В результате дети большую часть времени проводят в игровой комнате, что не позволяет создать необходимое для полноценного развития всех детей группы количество игровых зон.

Предметная среда является недостаточно насыщенной для организации образовательного процесса с учетом индивидуальных особенностей детей и обеспечения поддержки инициативы и возможности совершать выбор.

Недостаточно кубиков для строительства, в то время как работа с кубиками является важнейшей предпосылкой развития пространственного мышления и подготовки к математике в будущем (крупные лего не являются адекватной заменой, т.к. развивают иные навыки). В частности, минимальное требование «Доступно достаточное количество кубиков и дополнений к ним для того, чтобы по крайней мере два ребенка могли одновременно строить разные сооружения» не выполняется в большинстве исследованных групп. Недостаточное тематическое разнообразие книг: редко представлены рассказы о событиях, людях, животных, природе/науке; книги о различных культурах.

Недостаточно в открытом доступе разнообразных материалов для детского творчества (бумаги разных сортов, различных красок, пластилина и пр.), а также материалов для релаксации (столов для игр с водой и песком), что не позволяет детям выбирать занятия по интересам.

Предметно-пространственная среда является недостаточно доступной для детей:

- мебель не является трансформируемой и мобильной (практически нет мебели на колесиках, позволяющей детям и педагогам самостоятельно трансформировать среду в соответствии со своими интересами; спальни часто заполнены кроватками, которые не складываются, в результате чего они занимают все пространство комнаты);

- материалы и оборудование (в том числе для экспериментирования, измерения, вычисления, для занятий музыкой) чаще всего не находятся в открытом для детей доступе, а выдаются педагогами на время занятий, что не позволяет формироваться умению выбирать деятельность, мешает развитию произвольности.

Образовательная среда не в достаточной степени ориентирована на индивидуализацию образования:

- преобладают фронтальные формы работы с целой группой над работой в малых группах. Отчасти это связано с малой насыщенностью образовательной среды, отсутствием наполненных материалами игровых зон;

- в группах недостаточно мест для создания теплой уютной атмосферы – мест, оборудованных приятной мягкой мебелью, где можно было бы полежать; мест, где ребенок может побыть один хотя бы недолго, уютных уголков для чтения. Отчасти это опять же связано с тем, что детям в течение подавляющей части дня доступно только помещение игровой комнаты;

- в оформлении пространства недостаточно представлены детские работы и фотографии детей, что принципиально важно для формирования познавательной активности и позитивной самооценки в дошкольном возрасте. Отчасти это связано с отсутствием в распоряжении воспитателей цветных принтеров и расходных материалов к ним и недооценкой образовательной значимости этого компонента среды (традиционно выставки детских работ организуются только для родителей и недоступны для наблюдения и обсуждения детям);

- преобладают работы по образцу над работами по собственному замыслу, что негативно сказывается на формировании инициативности, творческих способностей и познавательной мотивации.

В течение дня у детей недостаточно условий для развития разнообразных двигательных навыков детей: сохранять равновесие, лазать, играть в мяч, управлять колесными игрушками с рулями и педалями и др. Спортивные залы доступны детям несколько раз в неделю в течение непродолжительного времени, далеко не всегда на площадках для прогулок оборудованы спортивные комплексы и другие стационарные конструкции для развития крупной моторики. То, что каждая группа гуляет только на своей площадке, исключает использование велосипедов и самокатов, столь важных для развития крупной моторики дошкольников. Если учесть, что некоторые дети проводят в детском саду целые дни, такое ограничение негативно сказывается на детском развитии.

В группах не представлены в свободном доступе игрушки, книги и другие материалы, которые бы открывали для детей социальный мир в многообразии разных национальностей и культурных традиций, что очень важно для детей, живущих в многонациональной стране.

Условия для удовлетворения личных и профессиональных потребностей персонала также соответствуют минимальному уровню. Проблема, с одной стороны, в недостатке возможностей проявления субъектной позиции воспитателей: они очень редко принимают участие в выборе образовательной программы, по которой работает организация. Чрезвычайно редко по итогам года сотрудники в доброжелательной поддерживающей манере получают обратную связь от администрации с указанием как сильных сторон, так и сторон, требующих совершенствования. С другой стороны, не созданы условия для удовлетворения личных и профессиональных потребностей персонала: чаще всего отсутствуют помещения для индивидуальных бесед с родителями, для проведения

педагогических консилиумов и других совещаний педагогов, отсутствует комната для отдыха педагогов, оборудованная удобной мебелью. Все это приводит к тому, что авторитарная модель взаимодействия транслируется воспитателями в работе с детьми.

Система оценки качества дошкольного образования:

- должна быть сфокусирована на оценивании психолого-педагогических и других условий реализации основной образовательной программы в Организации в пяти образовательных областях, определенных Стандартом;

- учитывает образовательные предпочтения и удовлетворенность дошкольным образованием со стороны семьи ребенка;

- исключает использование оценки индивидуального развития ребенка в контексте оценки работы Организации;

- исключает унификацию и поддерживает вариативность программ, форм и методов дошкольного образования;

- способствует открытости по отношению к ожиданиям ребенка, семьи, педагогов, общества и государства;

- включает как оценку педагогами Организации собственной работы, так и независимую профессиональную и общественную оценку условий образовательной деятельности в дошкольной организации;

- использует единые инструменты, оценивающие условия реализации программы в Организации, как для самоанализа, так и для внешнего оценивания.

Качество дошкольного образования не должно сводиться к результатам, которые демонстрирует ребёнок. Разработка системы оценки качества деятельности ДОО на основе ФГОС ДО должна основываться на активности ребенка как полноценного участника образовательных отношений, создание социальных и материальных условий для психологического комфорта, поддержки детской инициативы, сетевом взаимодействии участников образовательных отношений.

Концепция мониторинга качества дошкольного образования Самарской области призвана решить следующие задачи, нацеленные на повышение качества дошкольного образования и механизмов контроля и надзора за выполнением ДОО требований законодательства Российской Федерации.

Требования к механизмам мониторинга:

- регулярный сбор существенной, разносторонней и комплексной информации (данных) о качестве дошкольного образования;

- обработка, систематизация данных мониторинга и их хранение;

- качественный и количественный анализ данных;

- оценка качества дошкольного образования по объектам мониторинга в разрезе областей и показателей качества дошкольного образования;

- определение возможностей и рисков при обеспечении требуемого ФГОС ДО качества образования;

- предоставление рекомендаций всем объектам мониторинга по итогам МКДО;

- информирование заинтересованных лиц о результатах мониторинга качества дошкольного образования.

Мониторинг позволяет усовершенствовать как механизмы внешней, так и внутренней оценки качества дошкольного образования, получить данные, необходимые для развития системы дошкольного образования Самарской области, повысить прозрачность ключевых аспектов дошкольного образования для всех заинтересованных лиц, в том числе родителей и опекунов воспитанников, других членов их семей, широкой общественности.

Система мониторинга качества дошкольного образования ориентирована на выявление степени соответствия образовательных программ дошкольного образования и условий осуществления образовательной деятельности дошкольными образовательными организациями нормативным требованиям и социальным ожиданиям. Кроме того, она направлена на совершенствование управления качеством дошкольного образования, что предполагает координацию усилий представителей различных ведомств на различных уровнях управления системой образования, которые непосредственно влияют на его качество.